Nowy Targ, 27 lutego 2020 r.

Numer sprawy: PZD-ZP.261.4.2020

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
Nazwa nadana zamówieniu: Koszenie traw w pasach drogowych na sieci dróg powiatowych Powiatu Nowotarskiego

1. Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz.1843) Zamawiający unieważnienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. Koszenie traw w pasach drogowych na sieci dróg powiatowych Powiatu Nowotarskiego

   Uzasadnienie faktyczne:

   W dniu 21 lutego 2020 r. o godz. 9:00 upłynął termin składania ofert w postępowaniu pn. Koszenie traw w pasach drogowych na sieci dróg powiatowych Powiatu Nowotarskiego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. Do upływu tego terminu do Zamawiającego wpłynęły oferty.
   W niniejszym postępowaniu Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych. W zakres zamówienia wchodzi sześć części.
   W zakresie części 1 – Zadanie nr 1: najniższa zaoferowana cena za 1-krotne koszenie wynosi 60 680,68 zł brutto, co przy 2-krotnym koszeniu daje wartość za realizację zamówienia 121 361,36 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia 83 036,72 zł. Zatem wartość za realizację zamówienia przy przewidywanym przez Zamawiającego 2-krotnym koszeniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tej części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do najniższej zaoferowanej w tej części zamówienia kwoty.
   W zakresie części 2 – Zadanie nr 2: najniższa zaoferowana cena za 1-krotne koszenie wynosi 24 526,91 zł brutto, co przy 2-krotnym koszeniu daje wartość za realizację zamówienia 49 053,82 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia 33 563,14 zł. Zatem wartość za realizację zamówienia przy przewidywanym przez Zamawiającego 2-krotnym koszeniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tej części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do najniższej zaoferowanej w tej części zamówienia kwoty.
   W zakresie części 3 – Zadanie nr 3: najniższa zaoferowana cena za 1-krotne koszenie wynosi 43 731,16 zł brutto, co przy 2-krotnym koszeniu daje wartość za realizację zamówienia 87 462,32 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia 59 842,64 zł. Zatem wartość za realizację zamówienia przy przewidywanym przez Zamawiającego 2-krotnym koszeniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tej części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do najniższej zaoferowanej w tej części zamówienia kwoty.
   W zakresie części 4 – Zadanie nr 4: najniższa zaoferowana cena za 1-krotne koszenie wynosi 29 170,65 zł brutto, co przy 2-krotnym koszeniu daje wartość za realizację zamówienia 58 341,30 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia 50 648,26 zł. Zatem wartość za realizację zamówienia przy przewidywanym przez Zamawiającego 2-krotnym koszeniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tej części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do najniższej zaoferowanej w tej części zamówienia kwoty.

W zakresie części 5 – Zadanie nr 5: najniższa zaoferowana cena za 1-krotne koszenie wynosi 41 784,23 zł brutto, co przy 2-krotnym koszeniu daje wartość za realizację zamówienia 83 568,46 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia 57 178,42 zł. Zatem wartość za realizację zamówienia przy przewidywanym przez Zamawiającego 2-krotnym koszeniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tej części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do najniższej zaoferowanej w tej części zamówienia kwoty.

W zakresie części 6 – Zadanie nr 6: najniższa zaoferowana cena za 1-krotne koszenie wynosi 37 767,88 zł brutto, co przy 2-krotnym koszeniu daje wartość za realizację zamówienia 75 535,76 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia 65 194,70 zł. Zatem wartość za realizację zamówienia przy przewidywanym przez Zamawiającego 2-krotnym koszeniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tej części zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do najniższej zaoferowanej w tej części zamówienia kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust.1 pkt 4 i ust.2 Prawa zamówień publicznych cyt.: „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;(...) 2. Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.*”.

2. Działając na podstawie art.93 ust.3 pkt 2 Prawa zamówień publicznych niniejsze zawiadomienie przekazuje się Wykonawcom, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

3. Działając na podstawie art.92 ust.2 Prawa zamówień publicznych niniejsze zawiadomienie zamieszcza się na stronie internetowej pod adresem: https://www.nowotarski.pl/bip/przetargi

4. „*W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia*.” – art.93 ust.5 Prawa zamówień publicznych.

5. Środki ochrony prawnej
   1) Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art.10 ust.1 oraz art.39 – 46 Prawa zamówień publicznych o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pkt.3 i 4 ustawy. Zatem w związku z art.180 ust.2 tejże ustawy cyt.: „*Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności: 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę; 2) określenia warunków udziału w postępowaniu; 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia; 4) odrzucenia oferty odwołującego; 5) opisu przedmiotu zamówienia; 6) wyboru najkorzystniejszej oferty.*” od niniejszej czynności nie przysługuje odwołanie.
   2) *Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.* – art.181 ust.1 Prawa zamówień publicznych.

3) Szczegółowe postanowienia dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się z dziale VI ustawy – Prawo zamówień publicznych

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu
mgr inż. Tomasz Moskalik